



Č. j.:
MHMP 1754357/2022

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Zuzana Baladová
236 003 207
Počet listů/příloh: **4/0**
Datum:
26.09.2022

Rozhodnutí

odbor veřejných zakázek Magistrátu hlavního města Prahy, jako povinný subjekt (dále jen „Povinný subjekt“) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), obdržel dne 9. 9. 2022 Vaši žádost o poskytnutí informace týkající se „provozu systému centrálních nákupů“ (dále jen „Žádost“) spolu s upřesněním původní žádosti o informace ze dne 30. 8. 2022 (dále jen „Upřesnění žádosti“).

Povinný subjekt rozhodl podle § 15 odst. 1 Zákona ve spojení s § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

takto:

žádost žadatele

odmítá:

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 9. 9. 2022 žádost Žadatele a upřesnění informací k původní žádosti vedené pod č.j.: MHMP 1646768/2022.

V Upřesnění žádosti se Žadatel se domáhal poskytnutí následující informace: poskytnutí materiálních výstupů rešerše uvedené na: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/praha_spusti_centralni_nakup_pro_vsechny.html, které se staly podkladem pro další schvalování postupu při přípravě veřejné zakázky Systém centrálních sdružených nákupů a jeho provoz. Dle jeho vyjádření bylo na základě výstupů z této rešerše rozhodnuto o přípravě a následném vyhlášení zadávacího řízení uvedené veřejné zakázky, proto musely být výstupy z této rešerše nějakým způsobem formalizovány a předloženy ke schválení. Podle uvedené tiskové zprávy se rešerše zabývala různými způsoby provozu systémů centrálních nákupů, jejím obsahem tedy je výsledek průzkumu trhu nebo jiného obdobného průzkumu v oblasti centralizovaného zadávání a doporučení pro postup v rámci hl. m. Prahy.

Nově se Žadatel domáhá v Žádosti poskytnutí důvodové zprávy a veškerých příloh k tisku Z-10068, který schválilo Zastupitelstvo HMP svým usnesením č. 35/17 dne 24. 3. 2022. Dle Žadatele vyplývá z textu uvedeného usnesení, že důvodová zpráva a přílohy nejsou určeny ke zveřejnění do doby zahájení zadávacího řízení. Protože však dle Žadatele zadávací řízení však již bylo zahájeno, tak mohou být tyto dokumenty uveřejněny.

Povinný subjekt požadované informace odmítá poskytnout, a to ve smyslu ust. § § 11 odst. 1 písm. a) a písm. b) Zákona. K tomu Povinný subjekt uvádí, že by poskytnutím informací mohlo dojít také k porušení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Vzhledem k tomu, že se požadované informace prolínají a veškeré přílohy k usnesení Zastupitelstva HMP č. 35/17 (dále jen „Usnesení“) ze dne 24. 3. 2022 jsou ve vzájemných souvislostech i spolu s požadovanou rešerší, kterou by mohla svým obsahem naplňovat příloha č. 3 k důvodové zprávě k Usnesení (dále jen „Rešerše“), postupoval Povinný subjekt tak, že nejprve zvážil možnosti poskytnutí Rešerše a následně poskytnutí veškerých požadovaných příloh.

Rešerši, kterou by mohla svými znaky naplňovat příloha č. 3 k důvodové zprávě k Usnesení, byla Zastupitelstvem HMP schválena jako neveřejná. Povinný subjekt bral v úvahu již při schvalování

Usnesení, že informace uvedené v příloze č. 3 k důvodové zprávě, jsou obsahově vymezeny jako interní, neboť se jedná o informace výlučně vnitřního charakteru, které slouží primárně pro interní postupy, jsou **pouze podkladem pro manažerské rozhodnutí** a projeví se výhradně uvnitř úřadu, nikterak nedopadají do práv a právem chráněných zájmů osob stojících mimo úřad a nejedná se o akt týkající se výkonu veřejné správy navenek. Výstupem navenek je zahájení otevřeného řízení na veřejnou zakázku "Systém centrálních sdružených nákupů a jeho provoz" (dále jen „Veřejná zakázka“). Veškeré relevantní informace vyplývající z uvedené Rešerše jsou tedy uvedeny na profilu zadavatele, jak již byl Žadatel informován. Povinný subjekt následně zvážil, zda by mohl poskytnout Rešerši bez vnitřních informací. I po vyloučení vnitřních informací musí Povinný subjekt její poskytnutí odmítnout, neboť by mohlo dojít v souvislosti se zadávacím řízením k Veřejné zakázce k porušení ZZVZ. Rešerše je v tomto případě podkladem pro celou řadu v současnosti probíhajících činností souvisejících se zadávacím řízením na Veřejnou zakázku. Při jejím poskytnutí by Povinný subjekt, který je zároveň i zadavatelem Veřejné zakázky nebyl schopen dodržet základní zásady zadávání veřejných zakázek ve smyslu ust. § 6 ZZVZ, a to především zásadu rovného zacházení a transparentnosti. Rešerše obsahuje informace, jakou je např. rozpad ceny, které by mohly být zneužity s cílem získat výhodu v postavení s jinými uchazeči o předmětnou veřejnou zakázku. V tomto případě shledal Povinný subjekt, že zájem na transparentním průběhu zadávacího řízení v posuzovaném případě převažuje nad právem Žadatele na informace a jejím poskytnutím by Povinný subjekt neoprávněně zasáhl do transparentnosti zadávacího řízení.

K poskytnutí veškerých požadovaných příloh určených ke zveřejnění Povinný subjekt uvádí, že jsou splněny podmínky pro omezení poskytnutí informace ve smyslu ust. § 11 odst. 1 písm. b) Zákona, tj. jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím. Požadované informace vznikly při přípravě rozhodnutí Povinného subjektu realizovat zadávací řízení. Z časového hlediska ho lze uplatnit jen do okamžiku, než se příprava ukončí rozhodnutím. Zákon nestanoví povinnost určit termín vydání rozhodnutí, pouze uvádí, že toto omezení práva na informace platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím. Příprava se ukončí v tomto případě až uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem. Tímto okamžikem se mohou požadované přílohy určené ke zveřejnění stát informacemi veřejně přístupnými a mohou být poskytnuty. Povinný subjekt přílohy k Usnesení zpracovával pro účely budoucího rozhodnutí a pro utváření své budoucí vůle. Přílohy k Usnesení mohou obsahovat taktéž informace, které by mohly být zneužity při přípravě podání nabídek do zadávacího řízení a Povinný subjekt, jakožto i zadavatel Veřejné zakázky by tím mohl porušit zásadu rovného zacházení a transparentnosti ve smyslu ust. § 6 odst. 1 a odst. 2 ZZVZ. Povinný subjekt výše uvedené zvážil i ve světle judikatury, viz rozsudek č. j. 6A 58/2015-39, kdy Městský soud v Praze s odkazem na komentář Furka a kol. (2016) k zákonu o svobodném přístupu k informacím uvedl jako příklady omezení práva na

informace podle komentovaného ustanovení zákona tyto důvody:- možnost narušení dané rozhodovací činnosti povinného subjektu,- možnost zneužití s cílem získat výhodu např. v postavení s jinými uchazeči o veřejnou zakázku, - možnost snížení ochrany majetku či bezpečnosti informačních systémů povinného subjektu apod.

Povinný subjekt však nevylučuje poskytnutí požadovaných příloh určených ke zveřejnění, ale v tomto případě převažuje zájem na transparentním zadávacím řízení nad právem Žadatele na informace. Povinný subjekt může poskytnout Žadateli na žádost požadované přílohy určené ke zveřejnění po ukončení rozhodnutí.

Podle § 15 odst. 1 Zákona, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Na základě výše uvedeného rozhodl Povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 Zákona a v souladu s § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve lhůtě 15 dní ode dne jeho doručení podat odvolání k Ministerstvu vnitra, a to podáním učiněným prostřednictvím Povinného subjektu.

Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

Mgr. Marta Dufková
ředitelka odboru veřejných zakázek
podepsáno elektronicky